

**מדינת ישראל****בתי הדין למשמעת – משרד הבריאות בירושלים**

תיק בד"מ 4/4/25

תאריך: 14.05.2025

בפני חברי הוועדה:

עו"ד לינדה שפיר – נציגת שר המשפטים

ד"ר יהונתן דבש - נציג מועצת הפסיכולוגים

גב' ולריה מטיחס - פסיכולוגית בשירות המדינה

הקובל:

המנהל הכללי משרד הבריאות

ע"י ב"כ מהתביעה עו"ד יונתן ברג

(להלן: "הקובל")

נ ג ד

הנקבל:

מיכאל וילנר, פסיכולוג

ע"י עו"ד מיכאל כרמל

(להלן: "הנקבל")

**ה ח ל ט ה**

ביום 21.04.2025 הוגשה כנגד הנקבל, הפסיכולוג מיכאל וילנר, קובלנה המבוססת על הרשעתו בתפ"ע 69012-03-24 **מדינת ישראל נ' וילנר**, בגין שורת

מעשים מגונים, אשר ביצע בקטינה, אשר היתה בטיפולו, בין השנים 2016 ועד 2020, בהיותה כבת 13 – 17. הקטינה ילידת 15.05.2003.

במעשיו, המפורטים בכתב האישום המתוקן, הורשע על בסיס הודאתו, במסגרת הסדר טעון, בעבירות הבאות:

1. מעשים מגונים, עבירה לפי סעיף 348(2)(1) לחוק העונשין (מספר עבירות);
2. מעשים מגונים, לפי סעיף 348(ג) לחוק העונשין (מספר עבירות) (ראה הכרעת דין מיום 27.02.2025).

במסגרת הסדר הטעון, הסכימו הצדדים גם על העונש שיוטל על הנקבל, ועוד, במהלך הדיון (פרוטוקול מיום 27 מרץ 2525) הודיע ב"כ הנקבל, כי:

**"חלק מהמחויבות האישית של הנאשם בתיק הזה, היא הסכמתו בעקבות ההרשעה היום, בעבירות שבהן הוא מורשע, לוותר על רישיון הפסיכולוג שלו, וכשמשרד הבריאות יפנה ויבקש את עמדתנו, אז העמדה היא להסכמה לוותר על הרישיון שלו לשמש פסיכולוג קליני באופן קבוע".**  
(עמ' 6 שורה 25 ואילך).

הנקבל הודיע, כי מקבל את הסדר הטעון.

בתאריך 20.04.2025, לאור הרשעתו כאמור, החליטה ועדת התלונות להעביר את עניינו בפני ועדת המשמעת, בהתאם לסמכותה לפי סעיף 37 לחוק הפסיכולוגים. על בסיס החלטת ועדת התלונות הוגשה הקובלנה שבפנינו.

לוועדה הוגשה בקשה מוסכמת לסיום ההליך, לפי סעיף 43(ג) לחוק הפסיכולוגים. הבקשה חתומה בידי ב"כ הקובל, ב"כ הנקבל והנקבל עצמו, המוותר על הדיון בפני הוועדה. הודאתו של הנקבל בעבירות בהן הורשע, מהווה בסיס להרשעתו בעבירות המיוחסות לו בסעיף 8א – ד לקובלנה, קרי –

א. גילה התנהגות שאינה הולמת את המקצוע, כאמור בסעיף 35(1) לחוק הפסיכולוגים, התשל"ז (להלן: "חוק הפסיכולוגים"), וזאת בין היתר לכללי הפסיכולוגים (אתיקה מקצועית), התשנ"ב-1991.

ב. הורשע בעבירה שיש בה כדי להראות שהוא חסר האחריות הדרושה לעסוק בפסיכולוגיה, כאמור בסעיף 33(5) לחוק הפסיכולוגים.

ג. פעל בחוסר אחריות במילוי תפקידו כפסיכולוג, כאמור בסעיף 33(3).

ד. היפר הוראה מהוראות חוק זכויות החולה, התש"ו-1996, כאמור בסעיף 33(6).

לאור האמור, הננו מרשיעים את הנקבל בעבירות כמפורט לעיל.

באשר לאמצעי המשמעת שיש להטיל על הנקבל:

הננו מכבדים את ההודאה בבקשה המוסכמת ומורים על מחיקת שמו של הנקבל מיכאל (בן סגרין) וילנר, ת"ז XXXXXXXX, מפנקס הפסיכולוגים.

נוכח בקשתו של הנקבל, כאמור, למחיקת שמו מפנקס הפסיכולוגים, הננו קובעים, כי את מחיקתו מפנקס הפסיכולוגים יש לראות כאילו נעשתה לפי סעיף 43(ג).

לא נוכל לסיים ההחלטה מבלי לציין, כי חומרת העבירות, כעולה מכתב האישום המתוקן ואשר היוותה בסיס להרשעתו, אכן מחייבת הטלת אמצעי משמעת לפי סעיף 43(א)(5) לחוק הפסיכולוגים, שכן בהתנהגותו יש כדי לפגוע במטופלים, לפגוע באמון הציבור באופן כללי, במטופלים הסומכים על המטפל, כי יזכו לטיפול

לו זקוקים, וכן יש בה יש כדי לפגוע במעמד הפסיכולוג ויחסי מטפל – מטופל. ועל כן, מחיקתו מפנקס הפסיכולוגים היא היא אמצעי המשמעת הראוי בנסיבות העניין.

ניתנה היום 14.05.2025

גב' ולריה מטיחס	ד"ר יהונתן דבש,	עו"ד לינדה שפיר,
פסיכולוגית בשירות המדינה	נציג מועצת הפסיכולוגים	נציגת שר המשפטים